

Zápisnica
zo zasadnutia Finančnej komisie pri Mestskom zastupiteľstve
v Zlatých Moravciach dňa 15. novembra 2017

Prítomní: PaedDr. Klaudia Ivanovičová, MVDr. Marta Balážová, Ing. Ján Štrba, Henrieta Holá MBA

Nepřítomní: Mgr. Roman Šíra, Ing. Erika Gráciová, PharmDr. JUDr. Ivona Vicianová,

Prizvaní a hostia: Ing. Marián Kováč, JUDr. Alžbeta Esterková, Eduard Čechovič

Ospravedlnení:

Program:

1. Otvorenie
2. Správa o plnení rozpočtu a hospodárení príspevkovej organizácie Technické služby mesta Zlaté Moravce k 30. 09. 2017
3. Návrh východiskových ukazovateľov príjmov a výdavkov s určením limitov pre jednotlivé kapitoly v Návrhu rozpočtu Mesta Zlaté Moravce na rok 2018
4. Rôzne
5. Záver

K bodu 1: Otvorenie

Rokovanie komisie otvorila o 15.30 hod predsedkyňa komisie, ktorá privítala členov komisie a ostatných prítomných na rokovaní komisie. Konštatovala, že komisia je uznášania schopná, prítomná je nadpolovičná väčšina členov komisie.

Dala hlasovať o programe zasadnutia komisie:

1. Otvorenie
2. Správa o plnení rozpočtu a hospodárení príspevkovej organizácie Technické služby mesta Zlaté Moravce k 30. 09. 2017
3. Návrh východiskových ukazovateľov príjmov a výdavkov s určením limitov pre jednotlivé kapitoly v Návrhu rozpočtu Mesta Zlaté Moravce na rok 2018
4. Rôzne
5. Záver

Hlasovanie:

za: 4 (Klaudia Ivanovičová, Marta Balážová, Ján Štrba, Henrieta Holá)

proti : 0

zdržal sa: 0

Program rokovania bol schválený.

K bodu 2:

Správa o plnení rozpočtu a hospodárení príspevkovej organizácie Technické služby mesta Zlaté Moravce k 30. 09. 2017

K tomuto bodu rokovania bol prizvaný p. Eduard Čechovič, zástupca riaditeľky Technických služieb mesta.

E. Čechovič – táto správa sa predkladá každý štvrťrok. Myslím si, že v tejto forme je zrozumiteľná a čakám na Vaše otázky k tejto správe.

JUDr. Esterková – chcem len konštatovať, že to, čo je v tejto správe uvedené vychádza z účtovníctva a údaje sú totožné s výstupmi, ktoré mi boli predložené. V predchádzajúcich správach to takto nebolo.

Ing. Štrba položil otázky:

– vývoj z hľadiska hospodárenia Technických služieb je lepší ako minulý rok. V podnikateľskej činnosti sú príjmy a výdavky uvedené v rovnakej výške a nulový rozdiel sa mi zdá nepravdepodobný.

– chcem sa spýtať na výnosy z kapitálových transferov na účte 692, je možné na tomto účte výnosy z kapitálových transferov účtovať v podnikateľskej činnosti?

Ing. Szobiová – všetok majetok obstaraný príspevkovou organizáciou sa považuje za majetok mesta zverený do správy PO a ak majú PO majetok kúpený na podnikateľskú činnosť, tak cez účet 692 účtujú odpisy. Odpisy z majetku sa účtujú na tomto účte bez ohľadu na to, na aký účel slúži majetok, či na hlavnú alebo podnikateľskú činnosť. Podniky si výšku odpisov odsúhlasujú s mestom.

Ing. Štrba – v podnikateľskej činnosti pálenice sú výnosy z tržieb 1.645,65 Eur a pýtam sa, aké sú to tržby. Prečo je stredisko Pálenica stratové, tomu nerozumiem, ako môže byť pálenica v mínuse? Dúfam, že na konci roka bude pálenica v pluse, lebo tomuto stavu som nerozumel ani minulý rok.

E. Čechovič – toto je správa k 30.09. a na stredisku pálenica sú tržby za pálenie za pár dní, počas ktorých bola pálenica v tomto štvrtroku otvorená.

Ing. Štrba – na akom účte tam účtujete o výnosoch? Podľa mňa je to účtované na účte 604 a potom sa pýtam, čo tam predávajú?

E. Čechovič – preverím, nie som účtovník, k tomu sa neviem vyjadriť. Pálenica je mínusová v tejto chvíli, ale ku koncu roka by mala byť zisková.

Ing. Štrba – v časti cestná doprava je uvedené, že sú cestovné výdavky zvýšené a vznikli rozúčtovaním na strediská a tomu nerozumiem. Zaujíma ma, čo je východisková základňa toho údaju, ktorý sa rozúčtováva a akým pomerom sa to rozúčtováva.

E. Čechovič – dôvod je, že nemáme spoločnú správu, resp. stredisko kde by bola administratíva. Rozúčtovávajú sa mzdy vedúcich zamestnancov na ostatné strediská pomerným kľúčom. Mesto nechcelo, aby sme mali stredisko spoločná správa.

Ing. Štrba – ja sa pýtam preto, lebo takéto rozúčtovanie miezd ovplyvňuje výsledky v podnikateľskej a hlavnej činnosti

JUDr. Esterková – vyjadrila sa k stredisku spoločná správa. Mesto nemalo problém s tým, aby ste mali stredisko spoločná správa, ale malo problém s tým, aby vám naň dávalo mesto príspevok. Mesto Vám dáva príspevok iba na hlavnú činnosť a spoločná správa je na celý podnik.

E. Čechovič – ja to chápem, len ja som nabehol v priebehu roka a toto stredisko sa už nedalo zriadiť. Teraz potiahneme ešte tento rok takto, ako to je a do budúca by sme chceli výdavky rozčleniť a potom rozúčtovať medzi hlavnú a podnikateľskú činnosť určeným pomerom.

Ing. Štrba – súhlasím a odporúčam mať stredisko spoločná správa a adekvátne náklady rozúčtovať mesačne alebo štvrťročne na ostatné strediská. Uviedol, že až teraz má k dispozícii relevantné údaje k žiadosti o dofinancovanie TSm, ktoré bolo schválené v MsZ a ktoré si až teraz vie overiť.

E. Čechovič – vysvetlil svoje vystúpenie na MsZ, v ktorom obhajoval návrhy na dofinancovanie TSm

Ing. Štrba – uvediem dôvod, prečo tie údaje neboli pre mňa dôveryhodné. Ja si viem 4 % vypočítať a keď si zväžím 4 % za všetkých zamestnancov, tak mi vyšlo nižšie číslo. Rast miezd oproti minulému kvartálu 2016 je o 23%. Nesedí mi pomer rastu miezd zamestnancov hlavnej činnosti, nakoľko niektorí zamestnanci sú zároveň aj v podnikateľskej činnosti. Osobne keby som chcel presvedčiť poslancov a členov komisie, tak prinesiem mzdové tabuľky k roku 2016 a potom novú s navýšením. Ďalej ste uviedli, že ste urobili revízie za 6.000 eur, preveril som si túto informáciu v zmluvách na internete a zistil som, že je to menej. A keďže jeden z údajov, ktoré som si vedel preveriť a tie údaje boli rozdielne, považoval som materiál, ktorý nám bol predložený za nedôveryhodný.

E. Čechovič – to „vyprášenie“ som myslel v tom zmysle, že ste ma nenechali na komisii hovoriť, lebo ste hneď stiahli naše body. Komisia minule mala slúžiť na to, aby povedala, či pôjdu Technické služby do nového roku oddelené. Bez problémov Vás hocikedy rád privítam na Technických službách a môžete si to prejsť so mnou, aj s účtovníčkou. TSm idú teraz v režime zdravej firmy, len nedokážeme platiť poplatok mestu za odpad a tým viem, že porušujem zákon.

PaedDr. Ivanovičová – všetci sme veľmi citliví na to, čo sa deje v podnikoch lebo nechceme, aby sa tu diali také veci ako sa tu diali minulému zastupiteľstvu (Záhradnícke služby a nemocnica) a vy máte teraz ťažkú pozíciu a pokiaľ si človek získa určitú dôveru, tak to určitú dobu trvá. Je to tým, že tá dôvera ešte stále nie je, ale všetko je o komunikácii, stále treba komunikovať a čísla nás nepustia. Pán Štrba je ekonóm a treba si to všetko odkonzultovať. Sú veci, na ktoré ste mohli žiadať peniaze v júni s tým, že máte exekúciu a potrebujete dlh uhradiť a nikto z poslancov, ani z odborných pracovníkov by vám nepovedal, že to s vami riešiť nebude.

Ing. Štrba – zvykli sme si nehovoriť pravdu. Pýtate peniaze a namiesto toho, aby ste transparentne povedali, na čo tie peniaze chcete, uvádzate položky, na ktoré v skutočnosti tie peniaze nepôjdu.

E. Čechovič – ani ja by som hneď neveril novému človeku, ktorý prišiel z iného mesta. Povedal som, že ideme účtovať reálne tak, ako to skutočne je a začal som robiť veci tak, ako majú byť. Teraz to vidíte podľa čísel jednotlivých stredísk. Nebudeme pýtať takú výšku príspevku budúci rok ako bola tento rok. Teraz sú dve strediská podfinancované, a to zber odpadu a skládka. TSm vlastne dostávajú dva príspevky – bežný a poplatok za uloženie odpadu, ktorý je príjmom mesta, ale vracia sa TSm. Peniaze zarobené v podnikateľskej

činnosti sa používali na financovanie hlavnej činnosti, nikto nemá prehľad, koľko stojí hlavná činnosť, lebo neboli kalkulácie. Treba urobiť hrubú čiaru a od nového roka začať od nuly.

Ing. Štrba – sám ste povedali, že máte všetko poprekrývané a teraz to preúčtovávate na strediská a teraz tomu máme ako veriť, že teraz je to správne?

PaedDr. Ivanovičová – rozumiem tomu tak, že uhradili ste staré dlhy a na druhej strane vám vzniklo to, že teraz vám nepostačujú peniaze na strediskách, kde boli schválené?

E. Čechovič – od budúceho roka budem možno každé zastupiteľstvo žiadať o zmenu rozpočtu lebo viem, že zmeny rozpočtu treba robiť priebežne, nie ako teraz v septembri, resp. na konci roka. Určite budeme zmeny rozpočtu robiť priebežne.

Ing. Štrba – problém bol v tom, že sa nevie, čo je v podnikateľskej činnosti a čo v hlavnej činnosti a ten problém tu ostáva aj teraz.

E. Čechovič - o tom sú komisie, aby sme si tieto veci vykonzultovali, ako napr. že príjem zo skládky má byť príjmom mesta, nemajú ho čo mať Technické služby. Nech sa Technické služby rozdelia na 2 spoločnosti, nech je majetok skládky jedna spoločnosť a nech táto spoločnosť prevádzkuje skládku a fakturuje ostatným obciam služby a ostatné činnosti nech robí iný podnik. Tu sa robilo aj to, že obce nosili odpad zadarmo a nikto za to neplatil. My sme zaviedli separovaný zber, ktorý nie je pre obce zaujímavý. Bolo by lepšie, keby sme boli s.r.o., lebo by sme si vedeli lepšie poradiť, mohli by sme čerpať úver a aj v ostatných veciach by to bolo výhodnejšie.

PaedDr. Ivanovičová – pýtala sa na skutočnosť, že TSm žiadajú objednávky od zriaďovateľa alebo zo škôl a chcú služby zaplatiť. Konkrétne riaditeľka ZŠ Mojmirovej sa sťažovala, že ste od nej žiadali objednávku a vystavili jej vystavili faktúru za kosenie ihriska. Na verejnú zeleň Vám dáva mesto príspevok a to ihrisko bolo mestské.

E. Čechovič – pani riaditeľka ma požiadala o kosenie, lebo na ihrisku mala byť súťaž a ich školník to nestíhal. TSm to hneď spravili a cena bola nižšia, ako je cenníková.

PaedDr. Ivanovičová – ja to chápem, ale tie ihriská, ktoré sú mestské, kosíte vy a nefakturujete tieto služby

E. Čechovič – tie čo sú v štúdiu verejnej zelene, tak tie nefakturujeme, ostatné priestranstvá fakturujeme alebo ich nekosíme my.

Ing. Štrba – mesto nevie presne definovať, čo od Technických služieb vlastne požaduje, a preto mesto nechce ísť do založenia s.r.o.. Keby boli Technické služby s.r.o., mohli by sa zapojiť do verejnej súťaže, kto dá lepšiu cenu a presne o tomto to je.

Ing. Štrba – keď sa chceme zlepšovať, musíme mať informácie o súčasnom stave

E. Čechovič – práve preto som dal urobiť svetelný audit

JUDr. Esterková – je potrebné urobiť štúdiu zelene a štúdiu komunikácií.

Henrieta Holá - mne toto chýba, potrebujeme vedieť, v akom stave sme a potrebujeme vedieť, koľko potrebujeme peňazí na to, aby sme sa dostali do toho bodu, kam chceme. Každý príde len s tým, že dajte mi peniaze a nikto nevie, aký je skutkový stav.

PaedDr. Ivanovičová – spravili ste svetelný audit a povedali ste, že Ulica 1. mája je presvietená. Chceli sme takto postupovať aj na Duklianskej ulici, a preto chcem vedieť, čo sa ušetrilo tým auditom.

Ing. Štrba – navrhujem, aby pán prednosta dohliadol na to, aby si mesto presne zadefinovalo, aké činnosti mesto požaduje aby vykonávali Technické služby v rámci hlavnej činnosti. Aby sme sa vyhli tomu, že sa práce, ktoré majú robiť Technické služby v rámci hlavnej činnosti sa budú robiť dodávateľsky.

Predsedkyňa dala hlasovať o predložennom materiáli:

UZNESENIE č. 1-11/2017

Finančná komisia prerokovala Správu o plnení rozpočtu a hospodárení príspevkovej organizácie Technické služby mesta Zlaté Moravce k 30. 09. 2017 a vzala ju na vedomie.

Hlasovanie:

za: 4 Klaudia Ivanovičová, Henrieta Holá, Ján Štrba, Marta Balážová

proti : 0

zdržal sa: 0

Predložený materiál bol schválený.

K bodu 3:

Návrh východiskových ukazovateľov príjmov a výdavkov s určením limitov pre jednotlivé kapitoly v Návrhu rozpočtu Mesta Zlaté Moravce na rok 2018

Ing. Štrba – nebudem veľa hovoriť, lebo v tomto novom návrhu som prešiel iba tri programy. Pre to, aby som sa vedel rozhodnúť, či tie čísla sú správne, tak by som potreboval vedieť, koľko je počet zamestnancov na ktorom stredisku.

Ing. Szobiová – toto sú len východiskové ukazovatele a v komentári k rozpočtu budú tieto informácie uvedené. My stále pracujeme na návrhu rozpočtu, lebo stále sa zapracovávajú požiadavky správcov rozpočtových kapitol a potom vám konečnú verziu rozpočtu pošleme. Dňa 29.11.2017 musí byť zverejnený kompletný návrh rozpočtu a 27.11.2017 bude finančná komisia.

Ing. Štrba – excel je dobrý program a ten vie rýchlo spraviť index rastu, kde hneď vidíte vývoj, nie ako návrh rozpočtu.

H. Holá – pre nás ako pre komisiu by ste mohli dať indexy, tieto informácie by ste mohli doplniť.

Ing. Szobiová – oproti čomu by ste indexy chceli, lebo očakávaná skutočnosť je zatiaľ len odhad skutočnosti. Očakávaná skutočnosť vôbec nie je smerodajná, my sme tam dali údaje, ktoré vieme alebo odhadujeme, aká bude skutočnosť ku koncu roka. Odporúčanie je uvádzanie údajov z finančných výkazov k 30.09., ale to nie je na porovnanie rastu.

Ing. Štrba – potom navrhujem indexovať rozpočet oproti rozpočtu po zmenách hoci viem, že tento rozpočet po zmenách sa tiež bude meniť. Kladne hodnotím formu návrhu rozpočtu.

Ing. Szobiová – výšku rozpočtu na jednotlivé výdavky rozpočtujeme podľa požiadaviek mesta a podľa požiadaviek podnikov, nie podľa predchádzajúcich rokov. Napríklad, jeden rok mohla byť požiadavka na údržbu budov 50.000 eur, ale sme tam toľko finančných prostriedkov nedali a tento rok sa mesto rozhodne, že údržbu budov uprednostníme, tak tam dáme viac finančných prostriedkov. Nezostavujeme rozpočet tak, že navyšujeme sumy z minulého roku, ale podľa aktuálnych potrieb a požiadaviek.

Som rada, že ste sa vyjadrili kladne k forme spracovania návrhu rozpočtu, lebo sme dali požiadavku podnikom a školám, aby aj oni spracovali v takejto štruktúre svoj návrh rozpočtu, aby bola forma predkladania návrhov rozpočtu u všetkých subjektov rovnaká.

Ing. Štrba – je tu návrh na opravu komunikácii, prešlo to nejakou komisiou, ktorá by určila ktoré komunikácie budeme opravovať a určí sa poradie v akom to budeme robiť?

MVDr. Balážová – bude to prejednávať komisia výstavby

Ing. Szobiová – nakoľko sme mali sumu 250.000 eur, ktoré sme mohli dať na kapitálové výdavky, len tieto sme mohli rozdeliť do návrhu východísk. Čo sa týka školstva, tak z údajov, ktoré máme tento rok k dispozícii, nám vyšlo 639.399 Eur na materské školy z predpokladaných podielových daní. Celá výška sumy z vypočítanej podielových daní nemusí ísť na školstvo, ale tieto financie nám nepostačujú a mesto musí dofinancovať školstvo z iných vlastných príjmov.

PaedDr. Ivanovičová – ako dokážu vyjsť súkromné materské školy?

Ing. Szobiová – majú iné náklady a školné

MVDr. Balážová – do niektorých škôlok chodí málo detí a bolo by lepšie, keby sa zabezpečil odvoz detí z MŠ Prílepy, aby sme ich nosili sem do niektorej zo škôlok.

Ing. Szobiová – chcela by som sa spýtať na Váš názor na financovanie zariadení cudzích zriaďovateľov, nakoľko už máme neštátny školský klub, ŠJ a tri súkromné MŠ. My sme teraz nastavili v návrhu ich financovanie 90% z dotácie zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. V prípade 100%-ného financovania neštátnych zariadení nám vychádza rozdiel navýšenia o 22.000 eur.

JUDr. Esterková – navrhujem financovanie 88%

Ostatní členovia komisie sa vyjadrili kladne k tomuto návrhu.

PaedDr. Ivanovičová – dala hlasovať, kto je za 88% financovanie zariadení neštátnych zriaďovateľov:

Hlasovanie:

za: 4 Klaudia Ivanovičová, Henrieta Holá, Ján Štrba, Marta Balážová

proti : 0

zdržal sa: 0

Predložený návrh na 88% financovanie neštátnych školských zariadení bol schválený.

MVDr. Balážová - dala požiadavku, aby bol konečný návrh rozpočtu vytlačený v papierovej forme pre všetkých členov komisie

Ing. Štrba - dal požiadavku, aby všetky tabuľkové výstupy podnikov a škôl boli vždy predkladané vo formáte excel

Predsedkyňa dala hlasovať o predložennom materiáli:

UZNESENIE č. 2-11/2017

Finančná komisia prerokovala a schválila Návrh východiskových ukazovateľov príjmov a výdavkov s určením limitov pre jednotlivé kapitoly v návrhu rozpočtu Mesta Zlaté Moravce na rok 2018.

Hlasovanie:

za: 4 Klaudia Ivanovičová, Henrieta Holá, Ján Štrba, Marta Balážová

proti : 0

zdržal sa: 0

Predložený materiál bol schválený.

K bodu 4:

Rôzne

Do bodu rôzne nebol predložený žiaden materiál.

K bodu 5:

Záver

Predsedkyňa komisie poďakovala prítomným za účasť na zasadnutí a ukončila zasadnutie finančnej komisie.

V Zlatých Moravciach, 22.12.2017

PaedDr. Klaudia Ivanovičová
predseda komisie

Zapísala:

Ing. Iveta Szobiová