

29.5.2017

dátum

podpis zodpovedného zamestnanca

Zápisnica

zo zasadnutia Výboru mestskej časti č. 1 ktoré sa uskutočnilo v obradnej sále MSKS
v Zlatých Moravciach, dňa 03. 05. 2017 o 16,00 hod.

OSOBNĚ PODANÉ

Prítomní poslanci: MVDr. Marta Balážová
Pharm. JUDr. Ivona Vicianová
PaedDr. Pavol Petrovič

Mesto Zlatá Moravce Mestský úrad	
Dátum: 26. MÁJ 2017	
Profesia/číslo:	ZH JU
Číslo spisu:	Prílohy/lohy
Výkresník:	

Prítomní poslanci privítali občanov mestskej časti.

MVDr. Balážová oboznámila občanov s aktuálnymi informáciami týkajúcimi sa iniciatívy poslancov MsZ pri schvaľovaní rozpočtu mesta na rok 2017, kde poslanci navrhli zmenou rozpočtu vyčleniť financie na opravu miestnych komunikácií. Na poslednom zasadnutí poslanci schválili dofinancovanie týchto opráv (keďže podľa vedenia mesta poslancami navrhnutá čiastka nestačila). Týka sa to ulíc Hollého, Čajkovského, I. Krasku a Hurbanovej ulice. Takže financie na opravu týchto komunikácií sú schválené. Teraz je na vedení mesta, ako rýchlo budú schopní zabezpečiť realizáciu opráv.

Ďalej oboznámila občanov s jej poslanceckým návrhom na financovanie opravy Hečkovej ulice- cesty pre peších a vypracovanie projektovej dokumentácie na rekonštrukciu ulice Slovenskej armády z posledného zasadnutia MsZ, ktoré poslanci schválili.

Vysvetlila, že v meste sa začína trochu investovať, pretože je vyriešená situácia s nemocnicou, to znamená, že netreba zo dňa na deň riešiť a hľadať finančné zdroje na pokrytie nárokov veriteľov nemocnice, v roku 2015 to boli aj nároky veriteľov Záhradníckych služieb mesta.

Uviedla, že v tomto roku pribudli na účet mesta financie na akcie nemocnice (451 000,- eur- zatiaľ nepoužitých), na účet mesta prišli peniaze zo zdravotných poisťovní na mesiac december vo výške cca 245 000,-, ktoré neboli rozpočtované a mohli sa použiť na bežný aj kapitálový výdaj (už použité boli, spoluúčasť pri eurofondoch- ZUŠ, mestský úrad)

Výška rezervného fondu z prebytku hospodárenia za rok 2016 bola cez 500 000,-eur- boli použité na financovanie investičných akcií ako okružná križovatka,.....

MVDr. Balážová oboznámila občanov s projektom rozšírenia cintorína, s rozpočtom na tento projekt vo výške 653 000 eur. Ide o prerobený projekt z roku 2009. Tento projekt bol na žiadosť poslancov prerokovaný na Komisii výstavby. Poslanci na stretnutí namietali a nesúhlasili s finančným rozpočtom, kolumbáriom a rozptylovou lúkou, nesúhlasili s predloženým projektom, ale s rozšírením cintorína súhlasili.

Prítomní občania sa vyjadrili k projektu rozšírenia cintorína nasledovne:

Ing. Škvarenina- konštatoval, že treba riešiť hlavne starý cintorín, ten je pekný, ale stromy sú prebujnené, za 30 rokov narástli tuje, ktoré robia obrovské škody na pomníkoch, zo stromov padajú kyseliny a znehodnocujú majetok občanov. Pritom ľudia nemôžu nič odpíliť. Podľa neho treba zaviesť systém do vypilňovania stromov na cintoríne. Je smutné, keď starší občania mesta, keď chcú vypíliť strom, ktorí poškodzuje ich majetok, musia požiadať, zaplatiť poplatok a čakať na vyjadrenie komisie, ktorá im

to niekedy nepovolí. Niekedy musia občania na vypílenie čakať rok. Podľa jeho názoru občan má požiadať o vypílenie a mesto má konať.

Nesúhlasí s kolumbáriom za 300 000, na urnové miesta stačí vyčleniť malú časť cintorína.

Peniaze treba investovať do starého cintorína, na jeho prečistenie podľa požiadaviek občanov a nie do megalomanských projektov, ktoré nebudú nikomu slúžiť.

p.Valach- podľa neho je na hrane zákona, že treba platiť poplatok, keď chcete vypíliť strom, ktorý nie je váš .Občan má dať iba podnet a mesto by malo konať.

Aj vedľa jeho plotu boli stromy - jaseň , lipa, breza. Brezu ,lipu vypílili, jaseň nechali, ten im ničí a dvíha plot , ničí prístrešok na drevo a ničí záhradu náletmi. Tiež spomenul tuje zasadené v blízkosti jeho pozemku, on musel osloviť elektrikárov , aby ich zostrihali.

Žiadal ,aby boli zakreslené všetky hrobové miesta na cintoríne. Konštatoval, že mesto ani nevie , kde má vodomer na cintorín , je to v šachte na jeho pozemku, a nikto z kompetentných to nerieši.

p.Valachová- položila otázku , že ak chcú stavať, či je to je to možné, je to ich súkromný pozemok. Na ich pozemok sa prepadáva zem z cintorína. Upozornila na neporiadok na cintoríne - umelé kvety, vence, kahance, nepozametané cesty, podľa nej sú na existujúcom cintoríne voľné hrobové miesta.

p.Valach- uviedol, že majú znehodnotený pozemok, ochranná zóna zasahuje do záhrady, nemôžu tam postaviť nič iba skladové priestory a sadiť iba kvety. Od roku 1998 sa sťažujú a nikto ich neberie na vedomie. Nesúhlasí s rozptylovou lúkou.

MVDr.Balážová- uviedla ,že na rokovaní Komisie výstavby padol návrh, aby mesto oslovilo majiteľov susedných nehnuteľností a rokovalo o možnosti predaja uvedených nehnuteľnosti.

p.Valach- nikto ich neoslovil s možnosťou kúpy pozemku, nič o tom nevie. Vraj nepredá, ale súhlasil by s výmenou pozemkov.

Balážová- konštatovala, že tento návrh na komisii padol a bol schválený, a preto sa bude pýtať vedenia mesta, prečo to neriešili.

Ing.Škvarenina - konštatoval, že predaj susedných pozemkov by bolo najlepšie riešenie.

p.Valach - žiada, aby mesto urobilo poriadok na existujúcom cintoríne, spomenul neporiadok na mestskom pozemku, kde sa plánuje rozšírenie cintorína. Oslovil Ing. Sýkorovú- vedúcu odboru ŽP na okresnom úrade, či to tam môže byť. Následne ho kontaktovala Ing. Bacigalová s otázkou, či chce podať sťažnosť na mesto.

PaedDr. Petrovič - uviedol, že zisťoval, čo sa na pozemku robí. Naviezli tam konáre pozberané z mesta, následne má prísť firma, ktorá to bude štiepkovať.

p.Valach –namietal , že sú tam navezené nielen konáre z mesta ,ale dovážajú drevo kamiónmi. Týždeň štiepkovali a potom začali dovážať drevo - asi 5 veľkých kamiónov. Teraz sa už týždeň tam nič nerobí.

Pharm. JUDr. Vicianová- uviedla, že aj jej bolo povedané, že tam dovolili priviesť konáre z celého mesta pre súkromnú firmu, ktorá to po naštiepkovaní zadarmo odvezie. Nikto nespomenul, že tam budú voziť aj svoje drevo. Chybou je, že nebol určený termín, dokedy to majú upratať.

Ing.Škvarenina - uviedol, že pri štiepkovaní je potrebné aj hrubé drevo preto ho privážajú.

p.Laktiš – konštatoval , že v minulých rokoch to zviezli na skládku a tam sa to štiepkovalo.

Pharm. JUDr. Vicianová – uviedla, že sa na to pýtala, bolo jej odpovedané, že na skládku by sa to už nebolo zmestilo, preto to uskladnili na tomto pozemku.

PaedDr. Petrovič - uviedol, že ešte sa chce vyjadriť k cintorínu, konštatoval, že celkovo mu niekedy komunikácia s mestom pripadá zvláštna, ako keby sa poslanci bavili o niečom inom, ako má na mysli mesto. Vedenie mesta tvrdí, že z projektu, chceli vybrať len časť z toho projektu cca za 100 000 tis. a rozšíriť cintorín, aby bolo kde pochovávať. Nateraz nebolo v pláne robiť ani kolumbárium, ani rozptylovú lúku, ani park,...

Na komisii bol však projekt predložený komplexný (s rozpočtom cca 600 000 eur) a ten bol kritizovaný a odmietnutý. Z mesta začali zaznievať hlasy, že poslanci odmietli cintorín rozšíriť, a v podobnom duchu je aj článok v Tekovských novinách (na vizualizácii sú znázornené len hrobové miesta, nie je tam

znázornené žiadne kolumbárium, urnové hroby, rozptylová lúka, tak ako bol predložený projekt na komisii)

p.Valach- uviedol, že má k dispozícii výkresy, také, že legenda sa čítať nedá, je to v mierke 1:250, ale keď si premeria pozemok, ktorý je 20 m široký, podľa mierky 1:250 má 14 metrov. Mierka od múra k ceste sa dá zmerať na 3 výkresoch, ale všade je vzdialenosť iná. V projekte sú zásadné chyby, projektant neurobil profil terénu, teda sú to nepoužiteľné výkresy. Vie čítať výkresy a preto hovorí, že dokumentácia a projekt je urobený zle. Ďalej uviedol, že ak bude projektant ten, čo bol, už vopred vie a môže povedať, ktorá firma bude cintorín robiť. Na otázku Pharm. JUDr. Vicianovej kto? Odpovedal VION.

Ing.Štrba- uviedol, že chápe problémy majiteľov nehnuteľností susediacich s cintorínom. Keď sa na tento problém pozerá z dlhodobého hľadiska, majú nešťastie, že tam majú nehnuteľnosti. Cintorín sa bude rozširovať smerom na Prílepy a majitelia susedných nehnuteľností budú ako keby obkolesení cintorínom. Najlepším riešením podľa neho by bola možnosť dať majiteľom susedných nehnuteľností slušnú ponuku, to znamená ponúknuť náhradné ubytovanie, dom podobného charakteru . Násť nové rovnako cenné ubytovanie. Je to podľa neho najrozumnejšie riešenie z hľadiska mesta aj dotknutých susedov.

MVDr.Balážová vyzvala občanov , aby povedali svoje ďalšie pripomienky, požiadavky

p. Boďo - uviedol, že na ulici Ľ. Podjavorinskej bol vytopený (č. 18) keď je búrka, voda nestíha odtekať cez kanalizačné vpuste. V kanalizačných vpustiach sú koše, ktoré dlhodobo neboli čistené. Už oslovil mesto, aby zabezpečilo vyčistenie košov, odmietlo ,vyhovárало sa , s tým nič nemá, oslovil vodohospodárov – tiež to nechceli vyčistiť ,vyhovárali sa na Nitru, takže žiada poslancov o pomoc pri riešení tohto problému.

p. Laktiš- konštatoval, že uvedená situácia je kvôli tomu , že cesta sa po zime nezametá, a všetky kamienky napadajú do kanalizačných vpustí a preto sa to upcháva. Spomína si , že voľakedy ich čistili TS mesta Zlaté Moravce.

Ing. Škvarenina – upozornil na nedostatočné informovanie občanov mesta o výkopových prácach na uloženie optických káblov. Ďalej upozornil na neporiadok , ktorý zostáva po výkopoch. Na Sládkovičovej ulici, na Železničiarkej, na Zelenej nechali verejné priestranstvo po uložení optických káblov v katastrofálnom stave. Po výkopoch zostáva veľký neporiadok nedávajú to do pôvodného stavu. Zlikvidovali množstvo tují, nechali kamene.

Pharm. JUDr. Vicianová - súhlasí s názorom, že občania neboli dostatočne informovaní o výkopových prácach. Nie každý z občanov má prístup k internetu, a v tom období práve nevychádzali TN. Na internete bola zverejnená aj mapa ako sa pôjde podľa ulíc. Ďalej uviedla , že keď to robili u nej na ulici, vypýtala si kontakt na majstra a stále mu volala, a ten následne zabezpečil úpravu terénu po vykonaných prácach, poradila vypýtať si kontakt.

Ing. Škvarenina - namietal, že 1 000 ľudí nemôže volať majstrovi, malo by to zabezpečiť mesto.

MVDr.Balážová – uviedla , že v zmluvách by mala byť uvedená klauzula, dať verejné priestranstvo do pôvodného stavu.

Pharm. JUDr. Vicianová.- uviedla, že to nikto z mesta nekontroluje, mesto nemá dostatok ľudí na kontrolu, oni len schválili povolenie . Keď tých pracovníkov občania neupozornia na chyby, tak sa môže stať, že terén nedajú do pôvodného stavu podľa ich predstáv. Takže odporúča, aby ľudia oslovovali pracovníkov vykonávajúcich výkop , ak to nepomôže tak mesto alebo poslancov a nahlasovali nedostatky.

Ing. Škvarenina- kritizoval zlý volebný systém- nemajú poslancu z ich lokality .

p.Valach – položil otázku koľkokrát sa má kosiť mesto, pretože mestský pozemok, kde sa má rozširovať cintorín bol v minulom roku kosený 1x až po urgencii susedy , kedy už tráva mala vyše metra. Nemajú ľudí na kosenie mesta, na upratovanie parkov, a chcú budovať nový park.

Konštatoval, že neporiadok je v meste, v parkoch , nekosí sa a predsa chcú budovať nový park.

Ing. Škvarenina- uviedol, že preto poslanci zvolali takéto stretnutie, aby občania mohli povedať pripomienky.

p. Laktiš- uviedol, že je dobre takto sa stretnúť, bude napísaná zápisnica, sú tu 3 poslanci a oni budú presadzovať tieto uvedené požiadavky občanov.

MVDr. Balážová- uviedla, že bolo schválených na zasadnutí MsZ 5000,- eur pre mestskú časť č.1

Pharm. JUDr. Vicianová- doplnila, že občania majú rozhodnúť ako ich použiť a vyzvala občanov, ktorí sú prítomní na tomto rokovaní, aby dali nejaké návrhy. Konštatovala, že je to málo na takéto veľké územie.

Ing. Škvarenina - vyzval poslancov, aby dali nejaký návrh na využitie tých 5000, eur. Návrh sa mu nepáči, nemá racio.

PaedDr. Petrovič - navrhol, či by sa tou sumou nedala riešiť zlá situácia na križovatke z Rázusovej a Čajkovského na Továrenskú, napríklad osadením zrkadla, podľa požiadaviek občanov.

p. Valach - uviedol, že pri dome má namontované nasvietenie pre chodcov- svieti mu to rovno do okien, žiada aby sa tento problém vyriešil. Podľa neho je osvetlenie zbytočné.

MVDr. Balážová- uviedla, že zo zákona musí byť každý prechod pre chodcov osvetlený, financie išli z projektu, vyjadrovala sa k tomu aj dopravná polícia.

p. Petříková – uviedla problém, že občania Ďateliniska majú problém autom vyjsť na Továrenskú ulicu, tiež položila otázku, prečo nie je zákaz parkovania pri Husquarne. Veď je to cyklistický chodník. Tiež žiada osadenie zrkadla na Továrenskú ulicu.

MVDr. Balážová- uviedla, že pri podpisovaní petície na Ďatelinisku tiež viacerí občania požadovali osadenie zrkadla na Továrenskú ulicu, oproti výjazdu z Rázusovej. Ďalej tlmočila požiadavku občanov odstrániť retardéry na Rázusovej ulici.

p. Bodó - uviedol, že v piatok neexistuje v meste zaparkovať. Poznáva autá občanov, ktorí odstavia autá na celý deň a idú do roboty do Mochoviec a inde. Položil otázku či by sa to nemohlo spoľatniť.

PaedDr. Petrovič - spýtal sa občanov na názor, čo sa týka spoľatnenia parkovania v meste. Uviedol, že niektorí poslanci sú za rozumné spoľatnenie parkovania. On je presvedčený, že ľuďom to nebude vadiť, keď budú vidieť, že sa opravujú cesty. Zopakoval otázku pre občanov spoľatniť parkovanie alebo nie?

Ing. Škvarenina- uviedol, že keď sa naposledy platilo rýchlo sa to zrušilo. Mesto vydalo niektorým zadarmo parkovacie karty, a to vytvorilo zlú klímu, a čo sa vybralo to sa minulo na mzdy. Podal neho treba urobiť zonáciu mesta a tam začať spoľatňovať.

Ing. Štrba- súhlasí so spoľatnením, radšej si zaplatí, len nech má kde parkovať.

Pharm. JUDr. Vicianová - sa netají, že nesúhlasí so spoľatnením parkovného, podľa jej skúseností napríklad v Nitre je parkovanie spoľatnené všade a napriek tomu nevie nájsť miesto na parkovanie a dala by aj 10 eur, aby mohla zaparkovať

Ing. Škvarenina- uviedol, že veľkým problémom je parkovanie na sídliskách

PaedDr. Petrovič - uviedol, že sú rôzne modely parkovanie pre sídliská, on je zato, aby sa spočítalo koľko parkovacích miest je treba na počet bytov a potom ku každému bytu by mesto vyhradilo parkovacie miesto. Nemusí byť vyznačené číslami. Niektorí poslanci už dávnejšie navrhovali, že by sa ľuďom mala dať možnosť zakúpiť si parkovacie miesto. Jemu sa to nepozdáva, nakoľko to považuje za riešenie skôr pre majetnejších. Navrhoval, aby sa mesto pokúsilo vytvoriť aspoň toľko parkovacích miest, koľko je bytov a následne vystaviť majiteľom bytov parkovacie karty za poplatok, ktorý by bol nepomerne nižší, ako je za kúpu parkovacieho miesta. Zároveň by sa predišlo zahatávaniu sídlisk množstvom parkovacích tabúľ. Takto získaný príjem použiť na rozširovanie parkovacích miest a údržbu ciest, chodníkov, zelene a ihrísk v ich okolí. O tejto veci navrhol urobiť anketu medzi obyvateľmi sídlisk a pokiaľ by bol záujem v niektorých lokalitách považovať aj nad výstavbou parkovacích domov.

Konštatoval, že nebude hlasovať za akékoľvek zvyšovanie daní a poplatkov v meste, kým sa nebude platiť parkovné. Na cesty a parkoviská, by sa mali prispievať najmä vodiči áut, ktorí cesty používajú.

Ing. Škvarenina- pýtal sa kto dovolil parkovať na 1. mája pred stanicou. Keď ide autobus je problém. Ako sa začalo stavať parkuje sa na ceste.

Pharm. JUDr. Vicianová - parkovanie je celoslovenský problém

Ing. Škvarenina- problémy má mesto s VUC, cesta na námestí patrí VUC. Rok vybavoval, aby mohli byť parkovacie miesta na námestí pri ceste. Tie mali pre ľudí, ktorí idú k lekárovi, a vôbec sa to nedodríava. Nemá to kto kontrolovať.

MVDr.Balážová - uviedla dotaz pani Jakubovičovej- psie exkrementy- požiadať MP , aby kontrolovala psíčky.

Tiež uviedla problém parkovania na cestách na Ďatelinisku, požiadavku občanov riešiť tento problém, či už jednosmerkami alebo nejakou inou.

Pýtala sa na separovaný zber plastov či dostávajú náhradné žlté vrecia pri odvoze.

PaedDr. Petrovič - doplnil informáciu, že do plastov sa majú dávať aj plechovky, a položil otázku, kde sa to separuje.

Ing.Štrba- konštatoval, že nevie, kde sa to v rodinných domoch má dávať, prečo nemajú rodinné domy smetné nádoby na plasty

MVDr.Balážová- informovala, že zberná spoločnosť by mala pre občanov postupne zabezpečiť nádoby na separovaný zber- na plasty, papier a sklo.

Ďalej sa vyjadrila sa k projektu vybudovanie 2. kazety- nesúhlasila s ním, pretože si myslela a potvrdili jej to aj oslovení odpadári a ekológovia, že vybudovanie 2. kazety má význam , vtedy ak by mesto malo vybudovaný fungujúci zberný dvor s triediacou linkou, ktorá by vytriedila 80 % odpadu, a zvyšok by sa ukladal na skládku. Takto bez zberného dvora sa 2. kazeta zaplní za 5-6 rokov a čo potom. Nikto nepovedal, koľko bude likvidácia skládky stáť, to nie je len o rezervnom fonde.

PaedDr. Petrovič - vyjadril sa, že treba urobiť všetko pre to , aby sa tam , čo najmenej vyvážalo, nie že ja mám teraz kazetu a všetci tam budú voziť odpad

Ing. Škvarenina – uviedol, že sa stane z toho biznis, ďalej uviedol, že súčasťou skládky mal byť zberný dvor s triediacou linkou. Pýtal sa, že keď teraz separujeme do vriec, čo sa robí s vyzbieraným separovaným odpadom. Podľa jeho názoru treba dôsledne separovať, v tých mestách kde sa separuje je aj čisto.

MVDr.Balážová - zopakovala, že je škoda , že sa mesto nezapojilo do výzvy na vybudovanie zberného dvora v minulom roku, súčasťou bolo aj zhodnocovanie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu, nákup kompostérov, drvičky.

PaedDr. Petrovič - spýtal, či niekto nemá nápad , ako použiť tých 5000,- eur pre mestskú časť. Výbor má spísať návrh, a podať ho na mesto.

Ing. Škvarenina- navrhol, kúpiť kuka nádoby na separáciu

Z diskusie vyšiel návrh zakúpiť za 5000,- eur žlté kuka nádoby na plasty, oboznámiť s tým občanov mestskej časti č. 1 , vyzvať ich na prebratie kuka nádob. Nádobu vydávať občanom v poradí akom si ich prídu vyzdvihnúť, pokiaľ sa nevydajú všetky , ktoré sa za uvedenú sumu nakúpia.

S týmto návrhom súhlasili všetci prítomní občania aj poslanci. Pokiaľ sa to ujme, bude sa pokračovať v ďalšom roku.

MVDr.Balážová- sa vyjadrila k problému biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu, s týmto problémom ju oslovujú občania. Podľa zákona o odpadoch mesto je povinné zabezpečiť kompostéry pre občanov, žijúcich v rodinných domoch. Zaviesť systém do likvidácie biologicky rozložiteľného odpadu z rodinných domov.

Ing. Škvarenina- uviedol, že ročne vyprodukuje zo záhrady 3 veľké kontajnery trávy, konárov. Ukladá to v záhrade, a čaká na jesenný zber. Má veľkú záhradu, veľa stromov, týmto tvorí zdravé ovzdušie, takže by ho mesto malo podporovať.

p.Valach - navrhol, aby mesto vyčlenilo priestor, kde by občania mohli voziť biologický odpad

Pharm. JUDr. Vicianová - uviedla sťažnosť občanov z Vajanského ulice - nepostačujúce verejné osvetlenie- svieti iba každá 2 lampa, občania žiadajú nápravu.

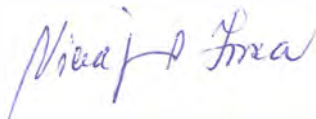
Ďalej uviedla, že opätovne požaduje na základe sťažností občanov vyfrézovať a vyasfaltovať chodník na Dlhej ulici.

Zapísala : MVDr.Marta Balážová

MVDr.Marta Balážová
Člen Výboru mestskej časti č. 1



Pharm. JUDr. Vicianová
Člen Výboru mestskej časti č. 1



PaedDr. Petrovič
Člen Výboru mestskej časti č. 1

