



Mestský úrad, 1. mája 2, 953 01 Zlaté Moravce

Č.p. 117/3264/2011

Z á p i s n i c a

z 9. zasadnutia Mestského zastupiteľstva

Dátum konania: 21. októbra 2011

Ospravedlnení: PaedDr. Dušan Husár

Program:

1. Otvorenie a procedurálne veci
2. Určenie zapisovateľky
3. Určenie overovateľov zápisnice
4. Informácia o účasti poslancov na zasadnutí
5. Schválenie návrhovej komisie
6. Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva
7. Stanovisko overovateľov zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia MsZ
8. Kontrola plnenie uznesení
9. Odpovede na interpelácie poslancov
10. Návrh transformácie Mestskej nemocnice prof. MUDr. Rudolfa Korca, DrSc. Zlaté Moravce
11. Návrh na schválenie investičného zámeru – Prestavba bývalej budovy HTO, FRO pavilónu Zlaté Moravce na „BYTOVÝ DOM CENTRUM“ s kapacitou 35-50 bytových jednotiek
12. Návrh na odsúhlasenie „Územného plánu Mesta Zlaté Moravce - Zmeny a doplnky č. 3
13. Vystúpenia občanov
14. Rôzne
15. Diskusia
16. Interpelácie poslancov
17. Schválenie uznesenia
18. Záver

K bodu 1/

Otvorenie

Primátor mesta Ing. Peter Lednár CSc. privítal všetkých prítomných – poslankyne a poslancov MsZ, riaditeľov mestských podnikov, vedúcich oddelení a pracovníkov MsÚ, ako aj občanov mesta Zlaté Moravce. Ďalej skonštatoval, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

K bodu 2/

Určenie zapisovateľky

Primátor mesta - určil Silviu Švajčíkovú za zapisovateľku na 9. zasadnutí Mestského zastupiteľstva konanom dňa 21.10. 2011.

K bodu 3/

Určenie overovateľov zápisnice

Primátor mesta Ing. Peter Lednár CSc. určil za overovateľov zápisnice z 9. zasadnutia MsZ zo dňa 21. 10. 2011 poslancu Ing. Viliama Rumanka a poslancu Vladimíra Klučiara.

K bodu 4/

Informácia o účasti poslancov na zasadnutí.

Primátor mesta - uviedol, že z 9. zasadnutia MsZ zo dňa 21.10. 2011 je ospravedlnený poslanec PaedDr. Husár. Skonštatoval, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov v rokovacej miestnosti a mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

K bodu 5/

Schválenie návrhovej komisie.

Primátor mesta navrhol:

a) za členov návrhovej komisie: predsedu poslancu Madolu a členov poslancu Lisého a poslancu Petroviča.

Hlasovanie za schválenie návrhovej komisie sa konalo hlasovaním.

Za: 15 /Rumanko, Lisý, Babocká, Uhrinová, Vicianová, Záchenský, Klučiar, Dubajová, Boršč, Galaba, Hritz, Škvarenina, Tonkovič, Chládek, Petrovič/

Proti: 0

Zdržali sa: 1 /Madola/

Poslanci MsZ zvolili návrhovú komisiu v zložení:

- a) za predsedu návrhovej komisie: poslanec Madola
- b) za členov: poslanec Lisý, poslanec Petrovič

Primátor mesta skonštatoval, že predložený návrh bol schválený.

K bodu 6/

Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Primátor mesta uviedol, že návrh programu zasadnutia Mestského zastupiteľstva je premietaný a je v súlade s pozvánkou na toto zasadnutie. Opýtal sa, či má niekto pozmeňujúci návrh.

Poslankyňa Vicianová – podala návrh na zmenu programu a to výmenu bodu 11 za bod 10 .

Hlasovanie za návrh p. poslankyne Vicianovej za vymenovanie bodov 10. a 11. sa konalo hlasovaním

Za: 16 /Rumanko, Lisý, Hollý, Babocká, Madola, Uhrinová, Vicianová, Záchenský, Klučiar, Dubajová, Boršč, Galaba, Hritz, Škvarenina, Tonkovič, Petrovič/

Proti: 1 /Chládek/

Zdržali sa: 0

Primátor mesta skonštatoval, že predložený pozmeňujúci návrh bol schválený.

Primátor mesta – dal hlasovať za schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva v znení pozmeňujúceho návrhu.

Za: 16 /Rumanko, Lisý, Hollý, Babocká, Madola, Uhrinová, Vicianová, Záchenský, Klučiar, Dubajová, Boršč, Galaba, Hritz, Škvarenina, Tonkovič, Petrovič/

Proti: 0

Zdržali sa: 1 /Chládek/

Primátor mesta skonštatoval, že program zasadnutia v znení pozmeňujúceho návrhu bol schválený.

K bodu 7/

Stanovisko overovateľov zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia MsZ

Primátor mesta - poprosil overovateľov 8. MsZ, aby podali stanovisko k tejto zápisnici. **Poslanec Záchenský** sa vyjadril, že všetky skutočnosti na MsZ boli uvedené v zápisnici.

K bodu 8/

Kontrola plnenie uznesení

Primátor mesta požiadal vedúcu správneho a organizačného oddelenia Ing. Chrenovú o podanie informácie o plnení uznesení z 8. MsZ.

Ing. Chrenová informovala, že z 8. MsZ konanom dňa 22.09.2011 bolo prijatých 40 uznesení, splnených bolo 22 a priebežne sa plní 18 uznesení.

K bodu 9/

Odpovede na interpelácie poslancov

Primátor mesta uviedol, že odpovede boli podané ústne na rokovaní MsZ, pričom poslanec Rumanko dostal písomnú odpoveď a požiadal ho, aby sa v zmysle rokovacieho poriadku vyjadril či považuje odpoveď na interpeláciu za uspokojivú.

Poslanec Rumanko uviedol, že s pánom Tomajkom má odkomunikovanú interpeláciu ústne aj písomne. Pripomienkoval, že neobdržal novú organizačnú štruktúru MsÚ, ktorú požadoval na poslednom MsZ.

Prednosta MsÚ - uviedol, že v najbližšom čase mu bude poskytnutá informácia o prebehnutých zmenách v organizačnej štruktúre.

K bodu 10/

Návrh na schválenie investičného zámeru – Prestavba bývalej budovy HTO, FRO pavilónu Zlaté Moravce na „BYTOVÝ DOM CENTRUM“ s kapacitou 35-50 bytových jednotiek

Primátor mesta – požiadal prítomných poslancov o súhlas k vystúpeniu pána Babčana k čomu dal hlasovať.

Hlasovanie za návrh na vystúpenie p. Babčana k bodu 10.

Za: 18 /Rumanko, Lisý, Hollý, Babocká, Madola, Uhrinová, Vicianová, Záchenský, Klučiar, Dubajová, Boršč, Galaba, Šepták, Hritz, Škvarenina, Chládek, Tonkovič, Petrovič/

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Primátor mesta – odovzdal slovo pánovi Babčanovi

Ing. arch. Babčan – uviedol, že ako spracovateľ územného plánu mesta za architektonický ateliér EAGLE s.r.o. by rád oboznámil s jednou z viacerých nevyužitých investičných možností mesta. Ide o budovu bývalého oddelenia hematológie a fyziologickej rehabilitácie, toho času fakticky voľne chátrajúcu v užšom centre Zlatých Moraviec a ponúka možnosti, ktoré treba zohľadniť. Bytový dom Centrum môže obsahovať až 56 bytov pri priemernej ploche bytu 70,5 m². Urbanisticko-architektonická štúdia počíta s plochou bytov na predaj a plochou na prenájom v parteri domu o výmere 4500 m², z čoho má rekonštruovaná časť 960 m² a novostavba (dostavba, nadstavba) 3540 m². V blízkosti uličných fasád je k dispozícii 48 parkovacích státí na teréne, nad rámec počtu garážových boxov v počte 13, spolu 61 parkovísk. Otázka vplyvu budovy na susedné nehnuteľnosti, a to najmä budovu polikliniky z hľadiska svetlotechniky je podrobne doložená svetlotechnickým posudkom vypracovaným autorizovaným svetlotechnikom. Posudok deklaruje 100 % splnenie všetkých normou požadovaných kritérií. Na záver uviedol, že ak má niekto otázky je pripravený na ne odpovedať.

Primátor mesta - otvoril diskusiu k uvedenému bodu

Poslankyňa PharmDr. Bc. Ivona Vicianová – prečítala svoje vyjadrenie k investičnému

zámeru Bytový dom Centrum:

Vážený pán primátor

Vážení páni poslanci a poslankyne

Vážení zamestnanci a občania mesta

Vážení prítomní

Tento bod prestavba budovy bývalej hematológie a rehabilitácie bol prvý krát zaradený do programu 6. zasadnutia MsZ v Zlatých Moravciach, ktoré sa uskutočnilo dňa 23.06.2011. Materiál bol zaradený do programu potom, ako ho Mestská rada na 4.zasadnutí konanom dňa 13.júna 2011 jednohlasne odporučila posunúť do zastupiteľstva, bez toho, aby bol tento materiál prerokovaný odborníkmi v stavebnej komisii. Tu chcem podotknúť, že nie všetci členovia Mestskej rady boli informovaný o tom, že budova HTO bude nielen rekonštruovaná, ale aj dostavovaná pred budovu polikliniky.

Na pracovnom stretnutí poslancov, ktoré sa konalo dňa 22.06.2011 poobede som poslancom rozdala text v nasledujúcom znení:

„Oznamujem Vám, že dnešným dňom začali nájomníci polikliniky zbierať podpisy pod petíciu proti likvidácii parkovacích miest pred poliklinikou a proti zahusťovaniu výstavby v okolí polikliniky podľa investičného zámeru Mesta Zlaté Moravce, ktorý schválila Mestská

Rada dňa 13.06.2011. Podpisy sa budú zbierať nielen od občanov, ktorí na poliklinike pracujú, ale aj od občanov mesta a okolitých dedín, pretože polikliniku navštevujú pacienti zo spádovej oblasti 45 000 obyvateľov. Nikomu z nich nikdy neprekážalo urbanistické a architektonické riešenie tejto budovy, ale vždy sa sťažovali na nedostatok parkovacích miest. Z toho dôvodu sme na vlastné náklady začali budovať pred poliklinikou nové parkovacie plochy. Tieto majú byť teraz zlikvidované nekoncepčnou zástavbou. Každý občan pochopí, že zastavať minimálny priestor na parkovanie pred budovou a zlikvidovať pred ňou aj poslednú zeleň je živelné a likvidačné riešenie. Občania byty potrebujú. V meste sa nachádza viac vhodných lokalít na ich výstavbu. Úplne ideálny priestor na to je pozemok so schátranou rozpadnutou budovou, oproti budove HTO, na rohu Štefánikovej a Bernolákovej ulice, v areáli nemocnice. Tento pozemok je nevyužitý a je dostatočne veľký, aby sa tam postavili byty pre občanov aj parkoviská.

Poprosila som poslancov, aby podporili môj návrh a stiahli tento bod z rokovania. V ten istý deň 22. 06.2011 sa konala aj stavebná komisia, bez prítomnosti predsedu komisie. Bola pravdepodobne zvolaná na základe toho, že sa vedenie mesta dozvedelo o petícii. Z deviatich členov komisie bolo prítomných 5 členov. Odporučili investičný zámer stiahnuť z programu rokovania, dať ho posúdiť spracovateľovi ÚPN v predstihu a posunúť do ďalšej komisie. Ďalšie 4. zasadnutie stavebnej komisie sa konalo 08.09.2011, ale v zápisnici som nenašla záznam o tom, že by bol prerokovaný tento bod. Ing. Hollý ako predseda stavebnej komisie navrhoval zaradenie tohto bodu aj bez prerokovania v stavebnej komisii na 8. zasadnutí MsZ, ktoré sa konalo 22.09.2011. Poslanci zaradenie bodu neschválili, lebo nedostali k nemu materiály.

Vrátim sa do obdobia, keď sa začali zbierať podpisy pod petíciu z nasledovným znením:

Petícia občanov

“ proti likvidácii parkovacích miest pred poliklinikou a proti zahusťovaniu výstavby v okolí polikliniky”

Podpísaní občania pracujúci v budove polikliniky, ako aj jej návštevníci, po oboznámení sa s textom petície a s investičným zámerom Mesta Zlaté Moravce vyjadrujeme svojimi podpismi tejto petícii **podporu**.

Sme proti likvidácii parkovacích miest pred poliklinikou a proti zahusťovaniu výstavby v okolí polikliniky podľa investičného zámeru Mesta Zlaté Moravce, ktorý schválila Mestská Rada dňa 13.06.2011

Žiadame mesto Zlaté Moravce o prepracovanie investičného zámeru tak, aby sa rešpektovalo to, že danú lokalitu navštevujú občania z celého okresu Zlaté Moravce (spádová oblasť cca 45 000 obyvateľov) a aby sa doriešili otvorené problémy investičného zámeru najmä parkovanie.

Žiadame zástupcov miestnej samosprávy, aby v súlade s právnymi predpismi SR riešili výstavbu obytného domu (prerokovanie investičného zámeru s odborníkmi v komisiách mesta atď.).

Pod petíciu sa za necelé dva dni od 22.06.2011 – do 23.06.2011 podpísalo 400 občanov.

Z toho je cca 100 občanov pracujúcich v poliklinike (hlavne lekári, sestry) a 300 návštevníkov polikliniky.

Dňa 23.06.2011 boli odovzdané podpisové hárky (10 kusov), ktoré podpísala časť občanov pracujúcich v priestoroch polikliniky (cca 100 podpisov). Ostatné hárky podpísané občanmi návštevníkmi zostali u osoby určenej na styk s orgánom verejnej správy.

Petícia bola ukončená na druhý deň ako začala na základe ústnej dohody s pánom primátorom, že sa pokúsime nájsť riešenie tohto problému.

Na základe predbežných ústnych rokovaní som písomne mestu dňa 22.07.2011 navrhla výmenu pozemkov parcelné číslo 128 a nehnuteľnosť nachádzajúcu sa na parcele číslo 129

za pozemok pred poliklinikou. Tak by sa časť budovy nestavala pred poliklinikou, ale budova by pokračovala ďalej smerom dozadu.

S týmto riešením nesúhlasil Pamiatkový úrad.

Ako odpoveď na moju žiadosť o výmenu pozemkov som dostala dňa 25.07.2011 od mesta návrh na zabezpečenie parkovacích miest okolo polikliniky v dvoch variantoch:

1. Variant

Nájom pozemkov v okolí polikliniky na dobu minimálne 20 rokov za symbolickú cenu z dôvodov hodných osobitného zreteľa, pretože pozemky budú určené na parkovanie motorových vozidiel pre pacientov – občanov Zlatých Moraviec. Jedná sa o parcely, (145/6, 145/9,145/8, 145/3) ktoré sa nachádzajú vo dvore a z boku polikliniky.

2. variant

bol predaj týchto parciel za cenu vo výške stanovenej znaleckým posudkom, ktorá môže byť znížená z mesta z dôvodov hodných osobitného zreteľa, pretože pozemky budú určené na parkovanie motorových vozidiel pre pacientov – občanov Zlatých Moraviec. V oboch prípadoch mali byť vyčlenené z parcely pred poliklinikou (145/5) miesta pre sanitné vozidlá o výmere cca 50m² pred vchodom.

Tento návrh, ale nerieši situáciu, pretože to sú parcely (okrem 145/6) , kde parkujú autá už aj teraz, a sú vždy plné.

Realizáciou investičného zámeru mesta poliklinika príde reálne vpredu minimálne o 43 až 58 parkovacích miest. (PK vpredu + parkoviská – cesta VÚC)

Časť týchto parkovacích miest vybudovala na vlastné náklady spoločnosť P.M.S., s.r.o., ktorá je správcou budovy. (Zmluva o správe s majiteľom budovy GP, s. r. o)

Žiadosť o povolenie vybudovať a vyznačiť parkoviská na mestských pozemkoch bola podaná spolu s projektovou dokumentáciou a podporným stanoviskom nájomcov budovy na mesto dňa 01.06.2009. Časť parkovísk mala vzniknúť použitím zatravnovacej dlažby a druhá časť zasypaním a vyasfaltovaním roky nefunkčnej fontány.

Dňa 03.06.2009 sa na zasadnutí komisie výstavby zúčastnilo 13 členov z celkového počtu 15.

S realizáciou projektu súhlasilo 12 členov komisie a jeden člen (ja) nehlasoval.

Dňa 04.06.2009 Obecný úrad Tesárske Mlyňany vydal Oznámenie k ohláseniu stavebnej

úpravy. Z neho vyplýva, že stavebník môže začať uskutočňovať ohlásenú stavbu do dvoch rokov odo dňa doručenia oznámenia k ohláseniu drobnej stavby stavebníkovi.

V prvej etape sme zasypali a vyasfaltovali roky nefunkčnú fontánu. Vzniknuté parkoviská sme chceli vyznačiť po výmene okien a oprave fasády, aby sa biele čiary zbytočne neznehodnocovali počas stavebných prác. Parkoviská, ktoré mali vzniknúť použitím zatravnovacej dlažby mali vzniknúť ako posledné.

Len zasypanie a vyasfaltovanie fontány nás stálo cca 3519 eur (cca 106 000 Sk). Vieme to dokázať predložením účtovných dokladov.

Dnes má byť táto plocha sčasti zastavaná stavbou bytového domu a sčasti zabraná pre parkoviská obyvateľov bytového domu. Ak si obyvatelia bytového domu odkúpia tieto parkovacie miesta do osobného vlastníctva nebude tam mať nikto iný právo parkovať.

Celé plánovanie parkovísk okolo bytového domu mi pripadá ako niekoho zlomyseľnosť.

Mesto mi písomne do oznámenia o vybavení petície oznámilo, že pracuje na štúdiu, ktorá zabezpečí vytvorenie nových parkovacích miest v počte cca 270 miest.

Z ústneho podania vieme , že sa tým myslí areál nemocnice. Nechápem, prečo by mali obyvatelia bytovky parkovať pod oknami polikliniky a pacienti i zdravotnícky personál by mali chodiť okolo bytového domu do polikliniky z parkoviska v nemocnici, čo je možno na pešo aj „500 metrov“.

Dňa 01.08.2011 som e-mailom od mesta obdržala výpočet parkovacích miest podľa STN 73610/01, kde mi vyrátali, že pre polikliniku stačí 16 parkovacích miest. Pre výpočet použili nesprávne vstupné údaje. Táto norma sa vraj používa pri projektovaní nových objektov. Prax ukázala, že nevyhovuje a preto má v týchto mesiacoch začať platiť novela, podľa ktorej budú musieť mať nové budovy viac parkovacích plôch. Ja z praxe viem, že aj pri súčasnej kapacite parkovacích plôch v okolí polikliniky sú tieto nedostatočné.

V prípade ak mesto nezíska peniaze zo ŠFRB ani pôžičku od banky môže tento projekt predať aj s pozemkom nejakému súkromnému investorovi. To sa môže stať aj o pár rokov, keď my poslanci nebudeme. Súkromná osoba môže zablokovať obidva vchody do budovy polikliniky. Preto uvažujeme, že požiadame mesto o odpredaj týchto pozemkov. Mestské pozemky okolo polikliniky roky bezodplatne udržiavame, kosíme trávu, čistíme, zametáme, odpratávame sneh a investovali sme aj do vybudovania časti parkovacích plôch. (vid' naša projektová dokumentácia)

Ďalej chcem upriamiť pozornosť poslancov na svetelno - technický posudok, ktorý nám mal byť podľa pozvánky odprezentovaný na MsZ. (Mesto vie, že som si žiadala podklady, aby som si mohla dať takýto posudok vypracovať.) Zarážajúce je, že nám poslancom nebol daný dopredu na preštudovanie a nebol nám ani premietaní. Ide o posudok, ktorému málo kto z nás rozumie. Keby ste ho dostali do rúk a dali ho posúdiť inému odborníkovi možno by ste zistili, že bytový dom bude budove polikliniky tieniť. Z podkladov, ktoré mi mesto dodalo vyšli takéto závery. Bola som upozornená, že veľký chaos spôsobuje, keď je dokumentácia predkladaná raz v nadmorských kótach (ako doteraz) a inokedy v relatívnych vzťahnutých k nejakej výškovej línii, zvyčajne v úrovni podlahy prízemja. Je to spôsob ako legitímne zmiasť súpera, pretože v tom sa nedá narýchlo zorientovať.

Tieto budovy (poliklinika a bytový dom) sú veľmi blízko pri sebe. Ako sa budú cítiť vyzlečení pacienti pri vyšetrovaní u lekárov v ambulanciách, keď budú mať pocit, že sa na nich pozerajú obyvatelia bytovky? Viete si predstaviť prach a hluk , ktorý sa bude šíriť v okolí polikliniky počas výstavby? Výjazd z podzemného parkoviska je tiež nie bezpečný. Bude v norme hluk, ktorý bude vydávať transformačná stanica, ktorá bude posunutá k budove polikliniky?

Chcem poslancom pripomenúť, že túto budovu mala v nájme nezisková organizácia Stella a momentálne medzi mestom a touto spoločnosťou prebieha súdne konanie. Stella podala žalobu na určenie neplatnosti výpovede z nájmu.

Mladí ľudia nemajú kde bývať, sú vďační aj za 1 izbu len aby mali svoje súkromie.

Ale tento sen mladých a nielen mladých občanov môže byť splnený aj v inej lokalite mesta a zároveň môže byť zachovaný aj dôstojný prístup občanov k poliklinike.

Preto prosím pánov poslancov a pani poslankyne, aby nesúhlasili s výstavbou bytov pred budovou polikliniky. Dám ja alebo dajte Vy poslanceký návrh, aby mesto požiadalo o dotáciu zo ŠFRB na výstavbu bytov na Tekovskej ulici, kde je vraj už roky vypracovaná štúdia na 105 bytov . Je to o 47 bytov viac ako v pôvodnom návrhu. Sú tam vybudované všetky inžinierske siete. Aj podľa stanoviska jedného člena stavebnej komisie z radou odborníkov byty do centra mesta nepatria.

Podľa slov pána prednostu mesto eviduje 168 žiadostí o byt. 105 bytov na Tekovskej ulici a 78 bytov na škvárovom ihrisku (štvorlístok) je spolu 183 bytov. Je to ešte o 15 bytov viac.

Ďakujem za pochopenie. (konateľka spoločností, ktoré vlastnia a spravujú budovu polikliniky)

Poslankyňa Vicianová požiadala, aby jej stanovisko bolo súčasťou zápisnice z tohto zastupiteľstva a preto ho predloží v písomnej forme zapisovateľke (e-mail) a v pondelok ho podá na mesto oficiálne aj do podateľne.

Poslanec Holly - uviedol, že komisia výstavby bola zvolaná oficiálne, ale z dôvodu, že musel neplánovane odcestovať a podpredseda poslanec Galaba bol na dovolenke viedla komisiu Ing. Lisá.

Záver komisie bol : doplniť podklady – Štúdiu z hľadiska svetlotechniky, čo bolo doplnené a z uvedeného dôvodu dal návrh na minulom MsZ zaradiť bod na prerokovanie.

Ďalej uviedol, že 8 rokov mesto nedostalo nijaký príspevok od štátu na výstavbu bytov, teraz keď je tu tá možnosť, my rozmýšľame či áno či nie. Pokiaľ uvedený projekt bude spĺňať všetky podmienky, ktoré stavebné normy predpisujú, nemali by sme zaspáť pokiaľ je šanca nejaké peniaze dostať z toho fondu, tie byty urýchlene vybudovať.

Poslanec Chládek – hneď na úvod k tomuto bodu vyjadril nespokojnosť s tým, že vedenie mesta zvolalo MsZ v protiklade s rokovacím poriadkom. Uviedol, že v rokovacom poriadku MsZ neexistuje zvolávanie tzv. minulosti mimoriadnych zastupiteľstiev, takže aj toto zastupiteľstvo nie je nejako zvlášť mimoriadne, je riadne, len nie je v súlade s plánom ktorý sme si prijali.

Poslanec vyjadril nespokojnosť s tým, že 9. MsZ bolo zvolané do zasadačky MsÚ, nakoľko uvedené priestory považuje za nevhodné a Mesto má priestory, ktoré sú vhodnejšie na zastupiteľstvá. Ďalej dotazoval, prečo poslanci dostali materiály v protiklade s rokovacím poriadkom. Materiál by mal byť poskytnutý do 7 dní pred zastupiteľstvom a nie 3 dni pred MsZ. K uvedenému zaujal stanovisko, že v budúcnosti by sa to nemalo opakovať.

K prerokovanému bodu priznal, že v tomto meste treba konečne stavať byty. Mladí ľudia nám odchádzajú do okolitých obcí z dôvodu nedostatku bytov v Zlatých Moravciach. Avšak bytový dom Centrum nepatrí do centra mesta, je to v nesúlade s územným plánom mesta. Keby neboli iné možnosti tak nepovie. Keďže máme iné vhodné pozemky na výstavbu napr. na Tekovskej ulici nevidí problém vo výstavbe nových bytov a využitia fondov.

Poslanec Holly – položil otázku na p. Babčana, či vie koľko metrov zasiahne dostavba bytového domu do parkovísk a zelene.

Odpoveď od p. Babčana: dostavba prekryje zo súčasného parkoviska 6 až 7 parkovacích miest a budova vo svojom suteréne poskytne 12 parkovacích miest skoro na tej istej ploche.

Poslanec Rumanko – uviedol, že mu chýba zosnímanie snímku dňa, aký je pohyb ľudí čo sa týka tohto objektu a jeho okolia (pacienti, málo mobilní, imobilní pacienti) hlavne v ranných hodinách. Podotkol, že celé okolie polikliniky je už teraz preplnené, takže si nevie predstaviť čo to bude pri ďalšom zahustení premávky obyvateľmi bytového domu.

Poslanec Petrovič – mal poznámku, že keby tam malo pribudnúť 58 bytov a keby len polovica mala autá, tak to je ďalších 30 parkovacích miest a naplánovaných 12 parkovacích miest v suteréne je smiešnych.

Ing. arch. Babčan – odpovedal, že okrem 12-tich parkovacích miest pod objektom, potom je plánované na ul. Štefánikovej vytvoriť 18 parkovacích miest a na ul. Bernolákova 22 miest. Dokopy je to vytvorenie 61 parkovísk na 56 bytov, čo je nad akúkoľvek normu, ktorá dnes platí, pretože minimálny počet parkovacích miest by mal spĺňať minimálny počet bytov. Ohľadne špičiek v raňajších hodinách podotkol, že vybudovaním 18 parkovacích miest na ulici Štefánikovej, ktoré podľa normy sa využijú na zastupiteľnosť parkovacích miest v čase pracovných hodín, pre pacientov, alebo zamestnancov polikliniky.

Poslanec Rumanko – uviedol, že problém vidí aj v možnej konfrontácii obyvateľov bytového domu s návštevníkmi mestskej nemocnice a to hlavne v čase návštevných hodín.

Primátor mesta – uviedol, že tento problém bude vyriešený vybudovaním parkovacích miest v areáli nemocnice.

Poslanec Boršč – položil otázku: aká je vzdialenosť v najužšom mieste medzi pôvodnou budovou polikliniky a novovybudovaným krídlom, k čomu následne dostal odpoveď od p. Babčana, že 13 až 15 m.

Poslankyňa Vicianová – položila otázku či by materiály k uvedenému bodu nemohli byť

premietané pre občanov. Odpoveď od pána Babčana bola, že momentálne to nevie zabezpečiť, ale na ďalšie MsZ to vie zabezpečiť.

Poslanec Lisý - k uvedenej téme by chcel upozorniť na to, že na VÚC pred dvomi volebnými obdobiami, svedkom je aj pán Tomajko, veľmi silno sa bojovalo za to, aby dostali zo Strednej poľnohospodárskej internát, kde bolo plánované, že dole budú starší ľudia v malých bytoch a hore mladé začínajúce rodiny. Poslanci v minulom volebnom období, bolo ich viac ako polovica, odsúhlasili predaj tej budovy, pretože je veľmi zničená, čo nie je pravda a ani nebola. Tam bolo treba opraviť roh, čo sa mohlo spraviť tak ako pán architekt hovorí o budove bývalého mestského úradu. Budeme bojovať proti tomu, aby sme tie byty nestavali? Nanovo začať bytovú výstavbu na Tekovskej, na škvárovom ihrisku to je ilúzia, ktorá veľmi ťažko bude už len z hľadiska mena Mesta Zlaté Moravce, za čo môže bývalé vedenie. Uviedol, že odporúča, aby sa tá budova postavila po zohľadnení všetkých vecí a podporuje tento projekt.

Poslanec Madola – uviedol - mrzí ho, že sa nerešpektuje záver stavebnej komisie a asi by ich to posunulo niekam inam, keby všetky dokumenty, ktoré žiadala komisia na dopracovanie, znovu prešli cez tú komisiu. Uviedol, že nikto z nich nie je odborník na výstavbu tak, že by to vedel posúdiť kvalifikovane. Hoci jeho názor je, že do tej časti mesta bytový dom nepatrí. Záver komisie bol – odporúča stiahnuť investičný zámer z programu rokovania MsZ a doporučuje investičný zámer dať posúdiť spracovateľovi ÚPN, čo teda sa aj stalo, ale žiadny výstup od spracovateľa sa spätne do komisie nedostal na ďalšie posúdenie a myslí si, že tam sa stala chyba, aby sa mohli vyjadriť kvalifikovaní odborníci, ktorí v tej komisii pracujú a na ktorých názore by sa mohli posunúť a oprieť oň.

Poslanec Chládek – navrhol poslancom, aby neschválili tento zámer, ale aby odporučili zamestnancom MsÚ, odboru výstavby, vypracovať nový zámer na vhodnejšej lokalite a hľadať iné možnosti výstavby nájomných bytov, aby boli využité finančné zdroje zo ŠFRB, ktoré sa nám ponúkajú. Určite nie sú proti výstavbe bytov, naopak potrebné je veľmi súrne stavať a preto treba hľadať riešenie v inej lokalite. Budova bývalého MNV by mohla byť využitá napr. mesto by mohlo dať do nájmu podnikateľom.

Poslanec Holý – uviedol, že v centre mesta je plno iných budov, ktoré sú nevhodné do centra. Nerozumie kolegom, že keď je možnosť s touto budovou niečo spraviť, nevie či ju chcú nechať schátrať.

Poslanec Borč – uviedol, že vhodné by bolo, keby sa budova zrekonštruovala, ale v menšom rozsahu, aby budova nechátrala a aby bola spokojná aj vlastníčka polikliniky.

Poslanec Galaba – uviedol, že nikto z poslancov nie je proti výstavbe nájomných bytov, naopak je to najdôležitejšia priorita tohto mesta. Uviedol, že chce ale povedať, že síce je prezentované, že využime šancu, môžeme zobrať finančné prostriedky zo ŠFRB, neviem či niekto vie čo máme možnosť zobrať zo ŠFRB. On ako vie verejne je prezentované, že ŠFRB momentálne neposkytuje žiadne dotácie, ponúka len úvery, ktoré sú výhodné, čiže my môžeme čerpať len úver, ktorý môže byť max. vo výške 80% a 20% musíme financovať z vlastných zdrojov. Takže toto sú veci, ktoré nás budú čakať pri výstavbe nájomných bytov, podotýkam v akejkoľvek lokalite. Preto si myslí, že v tejto etape podsúvať veci ako rýchlo sa rozhodujeme nie je správne, myslí si, že netreba sa rýchlo rozhodovať, treba sa rozhodovať rozumne. Jedno z riešení je, že ak budú veci priaznivé budeme stavať v ktorejkoľvek vhodnej lokalite.

Prednosta MsÚ - uviedol, že áno 1% úrok je základom a možnosť dotácie až do 35%. Priestorové riešenie a návrh bytového domu je robený tak, aby sme dostali dotáciu do 35% . Je pravdou, že v súčasnosti je vonku informácia z ministerstva, že 2011 sú vyčerpané prostriedky na dotácie a ostáva nám len 1% úrok s tým, že má druhú informáciu, že informácia z ministerstva vyšla preto, aby mestá a malé obce ustúpili a nepripravovali projekty na rok 2012.

Poslanec Petrovič – položil otázku, že aké veľké by mali byť naplánované byty v bytovom

